

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
НАУКИ  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

«УТВЕРЖДАЮ»



Директор ЦЭМИ РАН,  
академик РАН Макаров В.Л.

2015

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №6**

заседания научного семинара

«Проблемы моделирования развития производственных систем»

«26» июня 2015 г.

Председатель:	чл-корр. д.э.н., проф. Г.Б. Клейнер
Заместители председателя:	д.э.н. проф. О.Б. Брагинский
Ученый секретарь:	д.э.н. проф. Р.М. Качалов

Присутствовали: д.э.н. Смоляк С.А., д.э.н. Чернавский С.Я., д.э.н. Лившиц В.Н., д.э.н. Егорова Н.Е., д.э.н. Бендиков М.А., д.э.н. Дементьев В.Е., к.э.н., Невелев В.А., д.э.н. Плещинский А.С., к.э.н. Бушанский С.Г., к.э.н. Акинфеева Е.В., д.э.н. Хрусталев Е.Ю., д.э.н. Ерзнкян Б.А., к.э.н. Никонова А.А., д.э.н. Голиченко О.Г., д.э.н. Данилин В.И., д.э.н. Славянов А.С. (МГТУ им. Баумана) и др. – всего 25 человек.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

Предварительная экспертиза (предзащита) диссертационной работы Жданова Дмитрия Алексеевича - «Слаборациональные предпочтения доминирующих акционеров и организационная структура российских промышленных корпораций», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 05.02.22 – «Организация производства (промышленность)» (экономические науки).

СЛУШАЛИ: Доклад Жданова Д.А., в котором были изложены содержание и основные результаты диссертационной работы, обоснована актуальность темы, определены цели и задачи исследования.

**После окончания доклада автору были заданы следующие вопросы и сделаны следующие замечания:**

*Смоляк С.А.*

Какую систему предпочтений можно назвать слаборациональной и почему?

*Чернавский С.Я.*

Какой из подходов – нормативный или дескриптивный доминируют в исследовании? В какой степени слаборациональное поведение свойственно акционерам современных отечественных корпораций? Как на практике определить степень рациональности принимаемых субъектом решений?

*Невелев В.А.*

Использовались ли в работе кривые предпочтения Парето? Рассматривался ли в работе опыт зарубежных корпораций и его применение в России?

*Лившиц В.Н.*

Какие критерии к организации деятельности корпораций предъявляют их руководители? К какой категории акционеров, в соответствии с Вашей классификацией, можно отнести известных владельцев отечественных корпораций?

*Никонова А.А.*

Можно ли отнести к слаборациональным предпочтениям ориентацию принципала на квалификацию и лояльность агента? На основании каких данных были сформированы представленные функции полезности? Насколько существенно влияние слаборациональных предпочтений на формирование активов корпорации?

*Голиченко О.Г.*

Не является ли излишним упрощением реальной ситуации использование изолиний полезности в предлагаемой интерпретации?

*Качалов Р.М.*

Обеспечивает ли ориентация принципалом на выбор более лояльного руководителя компании ее коммерческий успех?

На поставленные вопросы диссертантом были даны содержательные ответы.

С рецензиями на диссертационную работу выступили: д.э.н., проф. Егорова Н.Е., д.э.н., проф. Дементьев В.Е., д.э.н., проф. Ерзнкян Б.А.

Рецензент Егорова Н.Е. в числе достоинств работы отметила существенную практическую ориентированность исследования, обращение автора к ранее широко не затрагиваемым практическим аспектам поведения собственников современных отечественных компаний, наличие в работе развернутый теоретического обзора. К аспектам работы, ожидающим доработки, отнесено недостаточное корректное формулирование новизны работы. Отмечена целесообразность расширения методологии исследования, используемой типологии, введение более четких признаков слаборационального поведения, а также расширение экспериментальной базы исследования. В завершение отмечено, что работа может быть допущена к защите и высказано пожелание по учету высказанных замечаний.

Рецензент Дементьев В.Е. в качестве достоинств работы отметил ее актуальный характер в части синтеза в ней практических и теоретических исследований в области экономики, социологии и психологических аспектов поведения. К плюсам работы отнесено также введение в качестве критерия отбора высших руководителей параметра лояльность агента к принципалу. В качестве рекомендаций по доработке исследования отмечается расширение теоретического раздела работы, уточнение понятия слабая рациональность, критериев ее идентификации, привлечение категорий корпоративной социальной ответственности, а также введение более широких критериев идентификации качеств агента, относящихся к лояльности и компетентности. Рекомендовано также рассмотреть влияние жизненного цикла продукта и восприятие акционерами рисков на рациональность их экономического поведения. В завершение рецензент предложил принять работу и обратить внимание на учет в исследовании сделанных замечаний

Рецензент Ерзкян Б.А. отметил следующие достоинства работы: установление ключевых индивидуальных качеств, определяющих продуктивность топ-менеджера для принципала; расширенную трактовку слаборациональных приоритетов экономических субъектов и введенную классификация доминирующих акционеров, ориентированную на формирование организационной структуры компаний; а также конкретизацию модельных построений на примере деятельности холдинга «Сибинвест». В качестве замечаний к работе отмечено, что введение автором национальной идентичности «экономического человека» является излишним. Желательно при обсуждении организационной структуры в большей степени ориентироваться на конечную цель ее деятельности, а не на условия функционирования, рекомендовано также поменять структуру работы, например, дать три раздела в соответствии с тремя частями работы: общеметодологический, «агентский» и

«акционерный». Подводя итоги, рецензент высказался за поддержку работы, с учетом сделанных замечаний.

По итогам заслушанных мнений состоялась научная дискуссия по теме рассматриваемой диссертации, в которой приняли участие д.э.н. Смоляк С.А., д.э.н. Чернавский С.Я., д.э.н. Лившиц В.Н., д.э.н. Егорова Н.Е., д.э.н. Бендииков М.А., д.э.н. Дементьев В.Е., к.э.н. Невелев В.А., д.э.н. Плещинский А.С., д.э.н. Данилин В.И. В ходе дискуссии Егоровой Н.Е. и Ерзкияном Б.А. было предложено изменить специальность работы с первоначальной 08.00.05 "Экономика и управление народным хозяйством" на новую - 05.02.22 "Организация производства (промышленность)" (экономические науки). Предложение было поддержано участниками семинара, участвующими в дискуссии.

По результатам обсуждения диссертации Жданова Дмитрия Алексеевича на тему «Слаборациональные предпочтения доминирующих акционеров и организационная структура российских промышленных корпораций» принято следующее заключение:

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Заседания научного семинара «Проблемы моделирования развития  
производственных систем»

ФГБУН Центральный экономико-математический институт

Российской академии наук

Диссертация на тему «Слаборациональные предпочтения доминирующих акционеров и организационная структура российских промышленных корпораций» подготовлена Ждановым Дмитрием Алексеевичем, сотрудником ФГБУН Центральный экономико-математический институт Российской академии наук.

В 2000 году он защитил в Центральном экономико-математическом институте кандидатскую диссертацию на тему «Методические аспекты организации управления производственно-финансовыми группами» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством».

Диссертационная работа выполнена Ждановым Д.А. в Лаборатории методов и механизмов управления предприятиями Центрального экономико-математического института, заведующий – доктор экономических наук, профессор Данилин В.И. Диссертация является законченной научно-исследовательской работой, посвященной проблемам изучения влияния слабо-

рациональных предпочтений экономических индивидуумов и, в первую очередь, доминирующих собственников предприятий на формирование организационной структуры отечественных промышленных корпораций.

### **Актуальность темы исследования**

Предпочтения, которыми руководствуются экономические индивидуумы при осуществлении выбора, степень рациональности, обоснованности их действий, принимаемых решений традиционно являлись предметом пристального внимания экономической науки. Особенно значимое влияние на результативность экономических процессов оказывают решения, принимаемые предпринимателями, доминирующими собственниками бизнеса, поскольку именно они в существенной степени определяют цели, направления и эффективность деятельности компаний.

При принятии практических решений такие субъекты в существенной степени руководствуются не столько интенциями «полной рациональности» (максимизации выгоды), или «ограниченной рациональности», связанной с узостью информационных и когнитивных возможностей человека, сколько с влиянием присущих реальному субъекту социальных, психологических, поведенческих, нравственных норм и установок, а также юридических и административных норм.

Важность учета таких предпочтений усиливается с увеличением роли собственников-предпринимателей в становлении бизнеса, поскольку их личные качества, предприимчивость, активность становятся дополнительным значимым инструментом продвижения компании, что особенно характерно для экономик, находящихся на этапе становления полноценных рыночных институтов и отношений как сегодня в России. Корректный учет влияния указанных мотивов на деятельность подконтрольных собственникам компаний и, в частности, на их организационную структуру, является условием совершенствования внутреннего управленческого взаимодействия, позволяет повысить результативность управления, улучшить организационную структуру, уменьшить организационные затраты.

Представленное исследование посвящено изучению влияния слаборациональных экономических предпочтений доминирующих акционеров на их управленческое поведение и тем самым на деятельность подконтрольных промышленных корпораций и, в первую очередь, на совершенствование их организационной структуры.

**Личное участие автора в получении результатов исследования.**

При проведении исследования автором осуществлены самостоятельные изыскания по всем основным направлениям, положенным в основу работы. Здесь можно отметить следующие базовые позиции:

- изучение, обобщение и расширение классических положений, связанных с изучением степени рациональности принимаемых экономическим индивидуумом решений, и выделение расширенного набора его слаборациональных предпочтений;
- введение категории «слаборациональное управленческое поведение экономических субъектов», основанной на учете влияния развернутого перечня слаборациональных предпочтений, и определяющей их управленческие действия;
- установление характера влияния слаборационального управленческого поведения доминирующих собственников на организационную структуру подконтрольных промышленных предприятий;
- определение влияния слаборационального поведения доминирующих собственников на отбор высших руководителей принадлежащих им компаний и тем самым на организацию управленческого взаимодействия в промышленных корпорациях холдингового типа.

#### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Выбранные соискателем научные методы проведения исследования соответствуют предмету и объекту исследования. Полученные результаты основываются на совокупности теоретических положениях экономической теории, посвященных изучению предпочтений экономического субъекта, в т.ч. на постулатах неоклассического, поведенческого, институционального, социоэкономического, гуманистического подходов, агентской теории, а также менеджмента и психологии.

В основу эмпирических выводов легли результаты изучения практической деятельности отечественных компаний, исследований, посвященных состоянию современного отечественного корпоративного управления, проведенных автором опросов, а также результатов практического применения предлагаемых решений.

**Новизна полученных результатов** состоит во введении понятия слаборационального управленческого поведения экономических субъектов, и демонстрации влияния такого поведения на принимаемые решения, отличающиеся от норм строгой рациональности. В качестве управленческой

сферы, на примере которой продемонстрировано действие слаборациональных предпочтений, выбраны решения по формированию доминирующими акционерами организационной структуры промышленных корпораций холдингового типа.

В число наиболее важных результатов работы, обладающих научной новизной, входят следующие позиции:

- предложена расширенная трактовка слаборациональных предпочтений индивидуумов, в которую дополнительно включен развернутый перечень факторов, учитывающих личные этические, психологические, поведенческие особенности, а также введено понятие слаборационального управленческого поведения, как механизма реализации таких предпочтений;
- введена классификация доминирующих собственников, учитывающая характер их слаборациональных предпочтений, в основу которой положена степень их управленческой активности
- определен характер воздействия слаборациональных предпочтений доминирующих акционеров, на организационную структуру промышленных корпорации холдингового типа, и на этой основе детализированы функции ее управленческих подразделений;
- предложен метод оценки эффективности организационной структуры корпорации, особенностью которого является введение комплексного индикатора, характеризующего результативность организационных решений;
- представлены рекомендации по определению задач корпоративного центра и состава производственных активов корпорации холдингового типа, на основе градации слаборациональных предпочтений их доминирующих акционеров
- установлено, что полезность топ-менеджера для нанимающего его доминирующего акционера определяется двумя основными факторами: возможностью повысить результативность компании и уменьшить агентские затраты, а также определены две ключевые группы свойств топ-менеджера, формирующих такую полезность: «квалификация» и «лояльность»;
- введена функция полезности высшего руководителя и предложен модельный подход к ее интерпретации, отличительной особенностью которого является использованием категорий: «полезность», определяющие ее «блага», «кривая безразличия» полезности;
- сформирована модель, демонстрирующая влияние ключевых качеств

- руководителей отдельных бизнес единиц корпорации холдингового типа на функции ее корпоративного центра. На этой основе предложены критерии отбора руководителей, позволяющие рационализировать ее организационную структуру;
- предложены методические рекомендации по отбору собственниками первых лиц промышленных корпораций, отличающиеся учетом их влияния на агентские расходы (издержки по контролю агентов принципалами).

**Практическая значимость диссертации** проявляется в нескольких аспектах. Во-первых, в работе, на основе дифференциации слаборациональных предпочтений доминирующих акционеров и полезности привлекаемых руководителей, сформирован комплекс рекомендаций по повышению результативности организационных структур такого сложного объекта как промышленные корпорации холдингового типа. Следующий практический аспект – формирование подходов к решению одной из ключевых задач агентских отношений – выбору высшего руководителя, обеспечивающего минимизацию потенциальных агентских проблем, и создание на этой основе методических рекомендаций по отбору доминирующими собственниками топ-менеджеров, соответствующих их слаборациональным предпочтениям, а также определение действий, позволяющих повысить полезность существующего руководства компании. В работе также введен комплексный индикатор оценки эффективности организационных структур промышленных компаний, позволяющий оперативно сравнивать варианты организационных преобразований предприятия и выбирать среди них лучший.

**Ценность научных работ соискателя** состоит в развитии теоретических положений, характеризующих особенности экономического поведения, доминирующих акционеров предприятий, в частности их слаборациональные предпочтения, а также демонстрации их практического применения при формировании организационной структуры отечественных промышленных корпораций холдингового типа

**Область диссертационного исследования** соответствует требованиям паспорта специальности ВАК 05.02.22 "Организация производства (промышленность)" (экономические науки) в части следующих пунктов:

1. Разработка научных, методологических и системотехнических основ проектирования организационных структур предприятий и организации производственных процессов.



4. Моделирование и оптимизация организационных структур и производственных процессов, вспомогательных и обслуживающих производств;

5. Разработка научных, методологических и системотехнических принципов повышения эффективности функционирования и качества организации производственных систем.

#### **Апробация работы.**

Результаты исследования представлялись автором в виде докладов на семинарах Отделения моделирования производственных объектов и комплексов ЦЭМИ РАН (2009, 2011, 2014 гг.), на заседании Ученого Совета ЦЭМИ РАН (2011, 2015 гг.), а также на следующих конференциях: Всероссийская конференция «Экономическая наука современной России» (Москва, 2000); Восьмой всероссийский симпозиум "Стратегическое планирование и развитие предприятий". (Москва, 2007); Десятый всероссийский симпозиум "Стратегическое планирование и развитие предприятий" (Москва, 2009); Международная конференция «Трансформация менеджмента: алгоритмы успеха». (Москва, 2013); Научная конференция «Россия: федеральный и региональный аспект развития» (Москва, 2014).

Материалы исследования были использованы в следующих НИР, выполненных в соответствии с Государственным заданием РАНХиГС при Президенте РФ: «Трансформация европейского корпоративного менеджмента в российские компании» (2013); «Корпоративное управление как фактор экономического развития и повышения конкурентоспособности бизнеса» (2014). Результаты исследования легли в основу учебных курсов, читаемых автором на программах МВА и DBA в РАНХиГС и на магистерской программе в МШЭ МГУ.

**Полнота изложения материалов.** Результаты исследования опубликованы в 29 научных работах общим объемом 71,5 п.л. (личный вклад автора 22,1 п.л.), 16 из которых являются статьями, опубликованными в изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ, общим объемом 10,5 п.л., личный вклад автора 10,5 п.л.

*Публикации в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ*

1. Жданов Д.А. Тенденции организационной эволюции корпораций // Экономическая наука современной России. 2007, №3 (38) с. 96-104
2. Жданов Д.А. Моделирование организационной структуры компаний // Экономическая наука современной России, 2010. №1 (48) с.126-131;

3. Жданов Д.А. Агентские отношения и организационное построение корпораций. Введение // Экономическая наука современной России, 2012, №4 (59) с. 91-97;
4. Жданов Д.А. Агентские отношения и организационное построение корпораций. Результаты // Экономическая наука современной России, 2013, №2 (61);
5. Жданов Д.А. Агентские отношения: российское лицо (Россия – страна дилетантов?) // Экономическая политика, 2013, №3 стр. 61-84
6. Жданов Д.А. Внеэкономические цели как фактор организационного построения корпораций, часть 1 // Экономическая политика, 2014, №2 стр. 99-110;
7. Жданов Д.А. Как выбрать эффективного руководителя. Россия: страна дилетантов? // Инициативы XXI века, 2014, №2, стр. 22-27
8. Жданов Д.А. Российская модель менеджмента: между вчера и завтра // Управленец, 2014, №6 (52), Стр. 40 – 49;
9. Жданов Д.А. Эффективность руководителя: какие качества ее определяют? // Национальные интересы: приоритеты и безопасность, 2014, №36 (273), стр. 53-63;
10. Жданов Д.А. «Человек экономический» - взгляды и подходы // Журнал экономической теории, 2014, №3, стр. 106-115;
11. Жданов Д.А. Внеэкономические цели как фактор организационного построения корпораций, часть 2 // Экономическая политика, 2014, №3 стр. 143-157;
12. Жданов Д.А. Отечественная модель менеджмента и зарубежные подходы: сходства и различия // РНЖ «Экономика и управление», 2015, №2, с. 21-27;
13. Жданов Д.А. Организационная производительность как индикатор эффективности организационного построения компании. // «ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия», 2015, №2, с. 5 – 11;
14. Жданов Д.А. Подход к оценке эффективности организационного построения компании. // Журнал экономической теории, 2015, №2, стр. стр. 73 – 79;
15. Жданов Д.А. Механизм отбора топ-менеджеров предприятий // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки, 2015, №3, с. 21-37;
16. Жданов Д.А. Модель менеджмента: сравнение российского и европейского подходов // Инновации и инвестиции, 2015 №6, с.

*Коллективные монографии*

17. Особенности функционирования финансово-промышленных

конгломератов в России / Глава в Монографии "Мезоэкономика переходного периода: рынки, отрасли предприятия"/ под редакцией Г.Б. Клейнера - М.: Наука. 2001. 516 с., стр. 280 – 328;

18. Тенденции организационно-управленческой эволюции корпораций / Глава в Монографии: Мезоэкономика развития / под ред. Г.Б. Клейнера. М.: Наука, 2011, Серия «Экономическая наука современной России». 805 с., стр. 357 – 399

*Учебные издания*

19. Организационная эволюция корпораций: Учеб пособие – М.: Изд-во «Дело» АНХ, 2011. – 268 с. – (Сер. «Управление корпорацией»), ISBN 978-5-7749-0620-8

*Научные статьи, доклады, материалы конференций*

20. Организационно-управленческий анализ практики построения крупных финансово-производственных структур./ Сборник статей под ред. В.А. Татарова: «Модели в современных процессах управления предприятиями и корпорациями» ЦЭМИ РАН 1998
21. Проблемы управления предприятиями горно-металлургического комплекса. Опыт Управляющей компании «Металлоинвест» // «Металлоснабжение и сбыт» 1998, №3
22. Методические аспекты организации управления интегрированными группами / Экономическая наука современной России / Материалы Всероссийской конференции. Москва, 28-30 ноября 2000 г. Под ред. проф. Г.Б. Клейнера. Часть 2. - М.: ЦЭМИ РАН, 2000. - 144 с.
23. Влияние субъективных предпочтений владельцев на организацию управления крупными диверсифицированными компаниями / Проблемы моделирования развития производственных систем / Материалы семинара. Под ред. О.Б. Брагинского и Г.Б. Клейнера. Выпуск 2. – М.: ЦЭМИ РАН, 2001.
24. Влияние стратегии на организационную эволюцию корпораций / Стратегическое планирование и развитие предприятий / Материалы симпозиума Москва, 10-11 апреля 2007 г.;
25. Влияние типов владельцев на организационно-управленческое построение холдингов / Тезисы выступления на Десятом всероссийском симпозиуме "Стратегическое планирование и развитие предприятий", Москва, ЦЭМИ РАН, 2009.;
26. Корпоративное управление и агентские проблемы // Альманах Высшей школы корпоративного управления АНХ при Правительстве РФ – выпуск 4. – М. МАКС Пресс, 2011 - с. 96
27. Классификатор экономико-математических моделей планирования и

- управления в компании, М. ЦЭМИ РАН, 2014, с. 107 (в соавторстве с Данилиным В.И., Плещинским А.С., Татаровым В.А.)
28. Определение эффективности организационного построения компаний / Статья в сборнике. Корпоративный менеджмент и бизнес образование: Сборник научных статей / Под ред. Календжяна С.О. – М.: МАКС Пресс, 2015 – 266 с., с 174 – 184.
29. Первое лицо компании: как подобрать лучшего руководителя? // Модели и методы инновационной экономики / Сборник научных трудов под ред. К.А. Багриновского и Е.Ю. Хрусталева. Выпуск 8. – М.: ЦЭМИ РАН, МАОН, 2015. – 197 с., с. 37-47

**Общие выводы по диссертации.** Диссертация Жданова Д.А. является законченным и самостоятельным научным исследованием, в рамках которого вдвинуты новые теоретические взгляды, расширяющие состав и роль слаборациональных предпочтений экономических субъектов, в частности, доминирующих собственников предприятий. На этой основе, а также с учетом введенных теоретических подходов, определяющих полезность топ-менеджеров для нанимающих их принципалов, предложены пути совершенствования организационной структуры и повышения результативности деятельности российских промышленных корпораций. В результате можно констатировать, что автором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представляемым на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности: 05.02.22 "Организация производства (промышленность)" (экономические науки).

Диссертация «Слаборациональные предпочтения доминирующих акционеров и организационная структура российских промышленных корпораций» Жданова Дмитрий Алексеевича рекомендуется к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 05.02.22 "Организация производства (промышленность)" (экономические науки) с учетом высказанных замечаний без повторного обсуждения на заседании диссертационного совета Д 002.013.04 при Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Центральном экономико-математическом институте Российской академии наук.

Заслушав и обсудив содержание диссертационной работы Жданова Д.А., представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 05.02.22 – "Организация производства (промышленность)"

(экономические науки) и учитывая отзывы экспертов-рецензентов, постановили:

1. Рекомендовать соискателю учесть замечания.
2. Повторную предзащиту не проводить и поручить д.э.н., профессору Н.Е. Егоровой, д.э.н., профессору В.Е. Дементьеву и д.э.н., профессору Б.А. Ерзнкяну рассмотреть окончательный вариант текста диссертации на предмет учета замечаний, высказанных в ходе экспертизы и обсуждения, а информацию об этом представить в Диссертационный совет.
3. Рекомендовать в качестве официальных оппонентов:
  - д.э.н., профессора Долгопятову Т.Г. (Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»);
  - д.э.н., доцента, Клочкова В.В. (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем управления им. В.А. Трапезникова РАН);
  - д.э.н., профессора Кувалина Д.Б. (Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН).
4. Рекомендовать в качестве ведущей организации Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка РАН, г. Москва.


Заключение принято на заседании научного семинара «Проблемы моделирования развития производственных систем» Центрального экономико-математического института Российской академии наук. На заседании присутствовало 25 человек. Результаты голосования: «за» – 24 чел., «против» – 1 чел., «воздержалось» – нет.

Протокол №6 от 26 июня 2015 года.

Председатель  
чл-корр. РАН, д.э.н., проф.

 Г.Б. Клейнер

Ученый секретарь  
д.э.н., проф.

 Р.М. Качалов